

Verklaring naar aanleiding van publicatie artikel op Quotenet.nl

Op 15 maart jl. publiceerde Quotenet een artikel met een onjuiste kop en een onjuiste inhoud. Eerdere publicaties heb ik naast me neer kunnen leggen. Het vandaag gepubliceerde artikel is echter zo onjuist en beschadigend, dat ik me gedwongen voel om een reactie te geven. Bij Quote leg ik een verzoek om rectificatie neer.

De kop van dit artikel dat op 15 maart 2019 is geplaatst, luidde: 'Geldeiser legt beslag op bedrijf VVD senator Anne-Wil Duthler'. De eerste zin luidde: 'Vorige maand is voor ruim €900.000 beslag gelegd op bankrekeningen van het bedrijf van Anne-Wil Duthler (VVD).'

Er is geen sprake van beslag. Het beslag is reeds op woensdag 13 maart 2019 komen te vervallen. Er is niet voor ruim €900.000,- beslag gelegd, maar het bedrag waarop beslag is gelegd bedroeg €7.450,27. De betreffende leverancier heeft een vermeende vordering op SBR Powerhouse en Duthler Associates. De leverancier heeft met de beslaglegging druk willen uitoefenen, maar heeft de zaak zelf niet voorgelegd aan de rechter. Daarvoor had hij de tijd tot 22 februari 2019. Hij heeft uitstel gekregen van de rechter tot 13 maart 2019. Nu er geen vordering is ingediend bij de rechter, is het beslag inmiddels vervallen.

Er is derhalve geen sprake van een juridische procedure tussen SBR Powerhouse, Duthler Associates en RiSource B.V. SBR Powerhouse B.V. is voor de goede orde een bedrijf van mijn echtgenoot. Dit bedrijf heeft in 2015 een contract gesloten met RiSource B.V.

SBR Powerhouse heeft verklaard alle vorderingen te hebben voldaan. Eén maandtermijn is opgeschort wegen het niet langer nakomen van de contractuele verplichtingen door de leverancier. Duthler Associates had geen betalingsverplichtingen jegens RiSource B.V.

Eerder heeft deze leverancier van SBR Powerhouse in een aantal e-mails gedreigd om de weg van de media te bewandelen indien de vermeende vorderingen niet zouden worden voldaan. Het bevreemdt mij zeer dat er journalisten zijn die hieraan meewerken. Ook deinsde hij er niet voor terug om mij privé meerdere malen te bedreigen en te intimideren.

Het beeld dat van mij en mijn familie wordt neergezet, doet de realiteit enorm geweld aan. Ik realiseer mij dat ik als senator onder een vergrootglas leef, maar ben geschokt dat een dergelijke publicatie in Nederland serieus wordt genomen. Het voelt zeer onwettelijk om ter verantwoording te worden geroepen voor zaken die feitelijk onjuist zijn, die niet kloppen en die ver van mij afstaan.

Er wordt ook in dit artikel geïnsinueerd dat ik gebruik zou maken van mijn senatorschap om mijn bedrijven er beter van te laten worden. Ik heb mij altijd met hart en ziel ingezet voor het recht, de rechtsstaat en de politiek. Dat was een belangrijke reden om mij in 2007 kandidaat te stellen voor de Eerste Kamer. Bij de rechtsstaat hoort het aspect van privacybescherming. Niet voor niets heb ik mijn daar vanaf 1993 in gespecialiseerd. Wat ik in de Kamer heb gezegd tijdens debatten moet in dat perspectief worden geplaatst. En niet anders.

Van een paar opvallende zaken in het artikel wil ik nog uitdrukkelijk afstand nemen. Er wordt een beeld neergezet dat mijn echtgenoot niet zelfstandig zijn bedrijven zou voeren, maar slechts op papier eigenaar zou zijn. Dat beeld is volstrekt in strijd met de realiteit. Mijn echtgenoot heeft de dagelijkse leiding over de bedrijven. Ik heb daar geen bemoeienis mee. De teneur van alle insinuaties is dat ik schimmig zaken doe, mensen intimideer, dubbele petten op heb, en dat mijn vingerafdrukken overal staan. Dit is zeer beschadigend. Niet alleen vanuit persoonlijk en zakelijk oogpunt, maar ook voor de VVD en het vertrouwen dat kiezers hebben in de politiek. Het is opmerkelijk dat het artikel gepubliceerd wordt precies in het weekend voor de provinciale statenverkiezingen.

Anne-Wil Duthler

15 maart 2019